



REM
post
018

信耶穌就只是為了上天堂嗎？（三）李健安

以基督為中心的敬拜（四）曾劭愷

亞伯拉罕的上帝（十一）樓建華

耶穌說：我愛你們，正如父愛我一樣；
你們要常在我的愛裏。





信耶穌就只是
為了上天堂嗎？

李健安 博士

(三)

神與亞伯蘭立約，在約裡面應許他三樣東西，第一、你的後裔要多如天上的星，海邊的沙。然後，第二，國度要由你而出，君王要由你而立。第三：你現在所看見的這迦南地，我要賜給你為業。因此在與亞伯拉罕立約時，神應許要賜給他三樣東西：後裔、國度、土地。

從聖經神學看，這三樣應許與救恩，有什麼關係呢？先談後裔。《以弗所書》1:3-5節：

弗 1:3 願頌讚歸與我們主耶穌基督的父上帝！他在基督裡曾賜給我們天上各樣屬靈的福氣，

4 就如上帝從創立世界以前，在基督裡揀選了我們，使我們在他面前成為聖潔，無有瑕疵，

5 又因愛我們，就按著自己意旨所喜悅的，預定我們藉著耶穌基督得兒子的名分。

「兒子」的觀念出現在第五節。也就是說這些在基督裡被揀選的，神要給他們一個身份。什麼身份？作祂兒女。不單只保羅這麼教導，使徒約翰也是這樣的教導。《約翰福音書》1:12：凡接待他的，就是信他名的人，他就賜他們權柄，作上帝的兒女。

神要完成「以馬內利」的觀念。「以馬內利」的觀念是神要與人同在，但人因犯罪，與神的關係被切斷了，神要恢復與人同在的關係。要解決這問題，神就有一計劃，這是：「救恩的計劃」；神要藉基督的救恩使我們恢復與祂的關係成為神的兒女，使我們能夠永遠與上帝同在；「以馬內利」意願。

《以弗所書》和《約翰福音》都講論：我們要成為神的兒女。從兒女的概念要衍生一個重要的觀念：承受基業。《羅馬書》8:12-17的教導有一些重要的救恩邏輯觀念，我希望在聽講時，你把這些觀念中的邏輯關係連繫起來，就能幫助你們了解怎樣從聖經神學了解救恩教義的發展。

《羅馬書》8:12-17:

羅 8:12 弟兄們，這樣看來，我們並不是欠肉體的債，去順從肉體活著。

13 你們若順從肉體活著，必要死；若靠著聖靈治死身體的惡行，必要活著。

14 因為凡被上帝的靈引導的，都是上帝的兒子。

15 你們所受的不是奴僕的心，仍舊害怕；所受的乃是兒子的心，因此我們呼叫：「阿爸，父！」

16 聖靈與我們的心同證我們是上帝的兒女；

17 既是兒女，便是後嗣，就是上帝的後嗣，和基督同作後嗣。如果我們和他一同受苦，也必和他一同得榮耀。

為什麼在救恩中我們要成為神的兒女呢？因為只有兒女才能成為祂的後嗣；後嗣的觀念，中文不太容易了解。後嗣是指什麼呢？

英文的希臘文翻譯能幫我們知曉它的含意。後嗣英文字叫heir，什麼叫heir？那惟獨能夠合法承受產業者叫heir；中文叫後嗣。所以《羅馬書》第八章說我們既然成為祂的兒女，就因此成為祂的後嗣，並且與基督同為後嗣。

什麼叫與基督同作後嗣？首先，我們了解到：成為神的後嗣，是表明說：有一份產業是我們要去承受的。在聖經有三處提到我們要承受產業：

首先《以弗所書》1:11：我們也在他裡面得了基業，這原是那位隨己意行、做萬事的，照著他的意旨所預定的。
那這是指什麼呢？這是指：我們在基督裡面要承受基業。

再者，《彼得前書》1: 3-4也是這麼說：

彼前 1：3 願頌讚歸與我們主耶穌基督的父上帝！他曾照自己的大憐憫，藉著耶穌基督從死裡復活，重生了我們，叫我們有活潑的盼望，
4 可以得著不能朽壞、不能玷污、不能衰殘、為你們存留在天上的基業。

這兩段經文提到「基業」，表明：有一個基業要我們去承受。

要承受這基業，我們一定要是個合法的繼承人；而要成為合法的繼承人，我們一定要成為神的兒女。從揀選的角度來看，成為神的兒女，就是成為亞伯拉罕的後裔。

再者《羅馬書》9:6-8：

羅 9：6 這不是說上帝的話落了空，因為從以色列生的，不都是以色列人；
7 也不因為是亞伯拉罕的後裔，就都作他的兒女；惟獨「從以撒生的，才要稱為你的後裔。」

8 這就是說，肉身所生的兒女不是上帝的兒女；惟獨那應許的兒女才算是後裔。

這所謂肉身所生的不是兒女，惟獨那應許的兒女才算是後裔，《約翰福音書》3:5-6節如此教導說：

約 3:5 耶穌說：我實實在在的告訴你，人若不是從水和聖靈生的，就不能進上帝的國。

6 從肉身生的就是肉身，從靈生的就是靈。

羅9:6-8與約3:5-6提出個重要的觀念：有所謂肉身生的，有所謂靈生的。這如同彼前1:3告訴我們說：我們這些被重生的人。誰重生我們啊？從哪裡被重生呢？從聖靈，只有從聖靈生的才成為兒女，只有成為兒女的才能夠成為後嗣，只有成為後嗣的才能夠承受那天上不朽壞、不能玷污、不能衰殘、不能朽壞的天上的基業。（彼得前書第一章三至五節）

神對亞伯拉罕所應許的還有一個土地的應許：祂要把迦南地賜給他，表示說這些後裔要承受What？解決Who的問題，那就是以上所論述：誰能夠承受？那麼現在要解決What的問題。他們承受什麼？當神與亞伯拉罕立約時，神說：我要把迦南之地賜給你。從聖經神學了解這救恩的觀念：這土地應許的觀念也是有發展的。因為神的啟示是：progress in nature, unity in nature, consistent in nature；神所應許的是不改變的，一定要應驗。

兒女的觀念：一開始我們的理解乃是：從亞伯拉罕自己血統裡生的才稱為亞伯拉罕的後裔。但到了《羅馬書》9:6-8，這個觀念發展了：不是在亞伯拉罕裡生的都是神的兒女，要在基督裡面所揀選，聖靈所重生的才成為神的兒女。這who的觀念發展了，且越來越大了。

同樣的這土地或迦南地應許的觀念也發展了。在與亞伯拉罕立約時，神說，這塊迦南地我要賜給你。但到了《馬太福音》5:5，這觀念發展了：《馬太福音》第五章、第六章、第七章，叫做登山寶訓。什麼是登山寶訓？登山寶訓乃是主耶穌基督親自從祂的口裡面把天國的憲章heavenly constitution給宣告出來。

請你注意，馬太5:1：耶穌看見這許多的人，就上了山，講完第五章、第六章、第七章，天國的憲章之後，8:1怎麼說？8:1這樣的說：耶穌就下了山。

上山，下山，我們發現在舊約有一個平行的對照。

舊約有一個人上山，然後下山，誰啊？摩西。摩西上山領受律法，然後當他下山把律法頒佈時，就與百姓立了一個地上國度的約。因為神要把迦南之地賜給他們。摩西需要上山才領受律法，但是耶穌基督是律法的本身，祂是律法的本體，因此祂不必上山去領受律法，祂直接從祂的口裡面，把天國的憲章給宣領了。

這也就是為什麼《希伯來書》告訴我們說。作為大祭司耶穌比摩西更卓越，當耶穌宣領天國憲章時，耶穌在太5:5說：溫柔的人有福了！因為他們必承受迦南地。是嗎？不是，他們必承受什麼？地土。地土比較大還是迦南地比較大？當然是地土，因為地土這個字，是天與地兩個opposite的觀念的對比詞；地是天的對觀詞。耶穌沒有說你們要承受迦南地，更大了，祂說：你們要承受地土。

保羅在《羅馬書》4:13教導說：因為上帝應許亞伯拉罕和他後裔必得承受什麼？世界，這裡沒有講迦南地，而是世界。嚴格來說，這裡所謂的世界，希臘文是用kosmos這個字，英文是cosmos。“Cosmos”中文比較正確的翻譯是「宇宙」。什麼叫宇宙？宇是空間；上下四方，宙是時間；古往今來。上下四方、古往今來叫宇宙。因此必要承受什麼？承受宇宙。

羅4:13如果翻譯成中文「宇宙」是比較恰當。為什麼？因為這觀念發展到《啟示錄》21:1：我又看見一個新天新地；在基督裡面成為亞伯拉罕後裔的，神所應許，我們要承受的是永恆裡的新天新地：超越時間和空間的實體。

新天新地如果用宇宙描述更加適合，因它不是被限制於地球這個世界了。從時間的角度來說是永恆，對不起，我們只能以時間的觀念嘗試了解永恆，因我們對永恆不懂，永恆肯定的超越時間的觀念。但我們只能夠用時間來稍微去表達一下。宇宙是什麼？上下四方、古往今來。從時間角度來理解，古往今來、古往今來，又古往、又今來，又古往、又今來，一直延伸下去。上下四方，請問有哪一個空間沒有包括在裡面呢？我們人被造在兩度思維的方式，只能夠以時間、空間來談，因為新天新地是在永恆裡，永恆要怎麼表達？沒有辦法。所以我只能以一個比較微小的觀念稍微講解一個比較大的觀念。上下四方、古往今來：古往今來：沒有時間不包括在裡面了，上下四方：沒有一個空間不包括在裡面了；這是上帝應許給我們這一些做為祂的兒女的基督徒所要承受的產業；不是迦南地罷了，到耶穌演化成：天地的地，到了保羅談到的是：宇宙了，到了《啟示錄》就是：新天新地了。這個就是What。我們現在要談How。到底如何了解這個How？也就是說：我們信徒如何承受這份基業呢？《創世記》1:26-28說：

創 1:26 上帝說：「我們要照著我們的形像，按著我們的樣式造人，使他們管理海裡的魚、空中的鳥、地上的牲畜和全地，並地上所爬的一切昆蟲。」

27 上帝就照著自己的形像造人，乃是照著他的形像造男造女。

28 上帝就賜福給他們，又對他們說：「要生養眾多，遍滿地面，治理這地；也要管理海裡的魚、空中的鳥，和地上各樣行動的活物。」

在伊甸園神給亞當一個使命。神造亞當時對他說：你要生養眾多，遍滿全地，管理海裡的魚、空中的鳥，和地上一切爬行的活物。這是當亞當還沒犯罪之前，神所給他的一個使命；這使命神學上稱為：「文化使命」。「文化使命」就是：《創世記》第一章二十八節：你要生養眾多，遍滿全地，管理海裡的魚、空中的鳥，和地上一切爬行的活物。

亞當還沒犯罪以前，請問，有沒有「福音使命」？沒有，為什麼？不需要，都還沒有犯罪為什麼需要福音使命？所以當亞當、夏娃還沒有犯罪時，沒有所謂的福音使命，因為不需要。

但，有「文化使命」。因為神說：要管理海裡的魚、空中的鳥，和地上一切爬行的活物，要治理全地。「文化使命」觀念中一個非常重要的字眼是「治理」。當人犯罪之後，神差派耶穌來到世上要拯救這一些已經墮落在罪坑裡的人，把他們拯救到哪裡去？把他們最後拯救到新天新地裡面去。我問你，新天新地裡面有沒有福音使命？沒有，不需要了。得救的已經得救了，不得救的已經什麼？命定了，已經定命到地獄了，不能夠再改變了。所以，在新天新地裡沒有所謂的「福音使命」。

但是，在新天新地還是有「文化使命」。我們來看幾個重要觀念的發展。《詩篇》8:3-6：

詩 8:3 我觀看你指頭所造的天，並你所陳設的月亮星宿，

4 便說：人算什麼，你竟顧念他？世人算什麼，你竟眷顧他？

5 你叫他比天使微小一點，並賜他榮耀尊貴為冠冕。

6 你派他管理你手所造的，使萬物，就是一切的牛羊、田野的獸、空中的鳥、海裡的魚，凡經行海道的，都服在他的腳下。

待續……

R.E.M. 神學講座

神學難題 Q&A?

李健安 博士



何謂因信稱義？

如何知道事奉是否出於上帝的呼喚，而不是單純自己的慾望？

如何去分辨我的愛是否出於神？

基督徒可以求死嗎？

明知故犯很多罪，悔改可以被赦免嗎？

日期：2016年5月24日（星期二）晚上7:30 - 9:30

地點：基督教中國佈道會聖道堂

（九龍尖沙咀金巴利道25號長利商業大廈5樓）

費用：自由奉獻免費入座（座位有限，額滿即止）

語言：國語主講・粵語傳譯

查詢：2357 0472



講師：李健安 博士
Rev. Dr. Ken Ang Lee

國語主講・粵語傳譯

李健安 博士/牧師

- 【福音文化中心】會長
- 哲學博士 美國費城西敏寺神學院
- 社會學碩士 美國費城天普大學



R.E.M. (HK) LIMITED

地址：九龍觀塘開源道48號威利廣場1805室
查詢：2357 0472 網址：www.rem.org.hk



REM 神學課程

福音與文化

基督徒在遵行主耶穌賜下福音使命的同時，也肩負了“文化使命”。
本課程將探討「福音與文化」之間密切不可分割的關係。

日期：2016年5月25日(星期三)–27日(星期五) 晚上7:00 - 9:30
2016年5月28日(星期六) 下午2:00–7:00

地點：基督教中國佈道會聖道堂（九龍尖沙咀金巴利道25號長利商業大廈5樓）
學費：港幣300元正（名額80個，額滿即止）

神學生、教牧同工及65歲以上長者港幣200元正，新會員免費報讀*，必須預先登記（額滿即止）

查詢：2357 0472

網頁：www.rem.org.hk

*新會員登記可免費報讀課程一次，必須致電辦公室登記，名額有限，額滿即止。R.E.M.保留一切最終決定權。



講師：李健安 博士
Rev. Dr. Ken Ang Lee

國語主講 · 粵語傳譯

李健安 博士/牧師

- 【福音文化中心】會長
- 哲學博士 美國費城西敏寺神學院
- 社會學碩士 美國費城天普大學



R.E.M. (HK) LIMITED

地址：九龍觀塘開源道48號威利廣場1805室
查詢：2357 0472 網址：www.rem.org.hk



The background of the page is a reproduction of the painting 'The Ascension' by Benjamin West, depicting Jesus Christ rising into the sky, surrounded by angels and a crowd of people below. The painting is rich in detail, with a warm, golden-brown color palette.

以基督為中心的敬拜(四)

曾劭愷博士

無神論者伏爾泰(Voltaire, 1694-1778)死的時候他寫信給父親說，那位目中無神的大壞蛋伏爾泰終於死了，死的像條狗一樣。所以他在信仰上是非常認真的，但是我們發現他的信仰也很有問題，他生命的最後十年，也剛好就是剛才提到那位康德在歐洲翻江倒海的那十年。他死的時候很年輕，有人以為他是死在貧困當中，他一輩子沒有過過貧困的生活，他死的時候仍然穿好的、吃好的、住好的，欠了一屁股債，他一輩子只有舉債沒有貧困，很典型的天主教國家的人。

今天的歐洲四豬國也就是這個樣子，對不起，我不是故意侮辱天主教，這個天主教也有很多好東西。我個人是認為天主教徒也是我們的弟兄姊妹，但是也要憑愛心說誠實話，他們有些東西很不對就要說他們不對。回到莫札特，莫札特他的信仰其實是很有問題的，他跟神並不是我們福音派所講的這種，我們認識神跟神在基督裡有關係，他的這種宗教信仰反應出了啟蒙運動的那種道德宗教還有理性宗教，他追求真理、追求智慧、追求良善，可是他並不追求認識獨一的真神。

一七八四年他加入共濟會這個宗教組織，這個組織大部分成員是天主教徒，但它也歡迎各種宗教的人加入，而他們很多這個共濟會裡面很多的東西，都是在講古時候的那種異端的宗教，甚至是異教的內容，而這個對那些天主教徒來說加入共濟會的其實並沒有關係，所有的宗教對他們而言都一樣，是在追尋智慧、追尋道德，而這樣子的宗教觀就反應在他兩齣歌劇裡面，就是《唐·喬望尼》(Don

Giovanni)跟《魔笛》(Die Zauberflöte)。

這個是魔笛裡面一個叫做鳥人的角色，這個人不是人也不是鳥，他是半鳥半人的鳥人叫Papageno，他的那個口哨聲就是他的motif，每次口哨聲出現就是他出現了，他不是個壞人，他是好人，他是男主角的sidekick，他是男主角的好搭擋，從一開始就跟男主角一起冒險。但是這個鳥人有一個很大的缺點，他做什麼事情都是憑著他的天性去做的，從頭到尾他追求的就是吃好的，然後追求要找到一個，Papageno要找到一個女的鳥人能夠跟他這個，他想的就是結婚，想的就是吃，而他這種結婚也不是崇尚愛情，他沒有任何形而上的追求，做的所有的事情都是出於本能。

在莫札特筆下這樣子的人不是真人，是一個鳥人。對莫札特而言一個真人是會去追求智慧，一個真人不像鳥人這樣子碰到危險就很軟弱的、很懦弱的憑著自己的天性去躲避危險。魔笛的男主角這個塔米諾(Tamino)能夠為了愛情，能夠為了追求真理勝過他所恐懼的事物，這個鳥人卻只是憑著自己的天性在過活。莫札特說這樣子的人不是真人，但是我們看見莫札特自己所過的生活也就是追求這一些。我們剛才講他一輩子都追求要吃好的、穿好的寧可舉債，所以是很矛盾、很割裂的。

另外一齣歌劇是《唐·喬望尼》(Don Giovanni)，如果剛才那齣歌劇是講理性跟恩典的割裂，那麼這齣歌劇就是在講道德與恩典的割裂。這首歌是男主角唐·喬望尼在拈花惹草，左擁右抱的時候的飲酒歌，他是一個非常好色的貴族，歌劇一開始他去強姦一個良家婦女，被這個婦女的父親撞見了，倆人開始鬥劍，唐·喬望尼就把這位父親給殺死了，但是這之後他一點罪疚感都沒有，又到了另外一個地方繼續拈花惹草，他手上拿著那本書裡面，記錄著他在歐洲各地所調戲過的女人，而他舉著這本書唱這首歌好像在誇勝一樣。在莫札特筆下這樣子邪惡的人一定要下地獄，在這齣歌劇的結尾，那個被他殺死的父親從地獄裡面回來要他悔改，他不肯悔改，於是最後他的結局就是下了地獄。我們跳到後面，這段一定要用D小調，於是我們發現在這一齣歌劇裡面，莫札特顯示了他對罪惡的恨惡，但是很奇怪的在他裡面最後出現的審判者不是上帝，而是一個從地獄回來的死人，完全的異教思想，所以他的信仰與他的道德觀是脫節的。

莫札特、貝多芬這個時期，海頓(Franz Joseph Haydn, 1732-1809)這個時期被稱為古典時期，像莫札特這樣子的作曲家非常重視作曲的形式，他也非常重視理性與道德對人生活的規範。但是到了十九世紀人們就開始厭惡這種形式的規範、道德的規範、理性的規範，就產生了所謂的浪漫主義。浪漫主義就是對那種理性、道德形式的一種反動，它想要突破形式，各種的形式的規範，不管是音樂或者是倫理，或者是文學的一些規範。



Franz Joseph Haydn, 1732-1809

一位非常典型的浪漫主義作曲家就是舒曼(Robert Alexander Schumann, 1810-1856)，舒曼跟他太太克拉拉(Clara Schumann, 1819-1896)的故事很多人都知道，但這個故事其實被美化了。他們年紀其實差很多，舒曼投入克拉拉父親門下學鋼琴的時候克拉拉還只是個小女孩，他們開始談戀愛的時候舒曼已經二十多歲了，克拉拉那時候十三歲，但那時候這也不是非常不尋常的事情，問題就是一個十三歲的小女孩，沒有辦法跟一個亭亭玉立的十七歲女孩比。那時候來了一個東歐的十七歲女孩，你想一個是東歐十七歲少女，另外一個是德國十三歲女孩，做為一個正常的男人舒曼會愛上誰？當然是顯而易見的，舒曼就在克拉拉面前開始跟那位十七歲女孩談起戀愛，之後還私奔，然後生下一個孩子。那舒曼慢慢覺得這個東歐女人，怎麼過了二十歲開始身材走樣了，什麼都不對了，生了孩子怎麼變得這個樣子，那個戀愛感沒有了，他說那空有婚姻的形式，沒有婚姻的內容，也就是戀愛那個是沒有意義的，他就拋棄這第一任妻子，拋棄他的孩子回到了德國。



這時候克拉拉已經亭亭玉立了，知書達禮，聰明伶俐，又美麗，舒曼馬上就愛上克拉拉，那克拉拉一直沒有忘記舒曼，倆個人很快的就如乾柴烈火，但是克拉拉的父親堅決反對他們倆個人在一起。我想我們中間做父親的都非常能夠明白，為什麼克拉拉的父親要反對這段婚姻，最後他們鬧上法院，而法院就判定這段婚姻是有效的。他們定婚的時候，舒曼寫了一套《兒時情景》送給克拉拉描述他當時的心情，裡面最有名的是這一首《夢幻曲》(Traumerei)，而那時候這種戀愛的心情大家都能夠體會。

他們結婚的時候，舒曼很窮沒有別的東西送克拉拉，於是就用一個詩人做的一首詩譜成曲，裡面說妳，我的靈魂，妳，我的心，然後接下來講妳是我的墳墓，我

把我所有的苦楚葬在其中，意思就是從此過著幸福快樂的日子。這就是墳墓那一段，但是這段婚姻後來也生變了。一直以來人們以為舒曼最後是死於精神病，但後來才發現他這個精神病是什麼引起的呢？梅毒，克拉拉跟他結了婚以後，倆個人婚後生活總是會碰到磨擦，戀愛感會慢慢消磨掉，這時候舒曼說就像音樂空有形式，這個奏鳴曲是什麼？沒有內容，是沒意思的，婚姻也一樣只有這個形式，沒有愛情的內容是沒有意義的，所以他怎麼樣突破作曲的曲式，奏鳴曲式的那種曲式，他也一樣去突破婚姻的這種外在形式，他不要被這個捆綁。

而李斯特(Franz Liszt, 1811-1886)就把這種突破形式的這種精神發揮的更加的淋漓盡致，剛才提到莫札特寫的《唐·喬望尼》，李斯特用這首這齣歌劇改編成一首《唐璜回憶錄》的鋼琴獨奏曲，把這齣歌劇裡面很多著名的片段湊在一起，但我們發現在莫札特的歌劇裡面最後得勝的是正義的審判。在浪漫主義者的眼中真正的英雄是唐·喬望尼，唐·喬望尼有為所欲為的魄力這才是真英雄，他不被世俗的道德倫理所捆綁，他堅持做他想做的那個自己，他寧可下地獄都要堅持做唐·喬望尼，這個就是浪漫主義者所高舉的英雄，結果我們會發現在李斯特的《唐璜回憶錄》裡面，最後得勝的音樂不是那個審判D小調的音樂，而是我們剛才聽到的那首《唐·喬望尼》誇勝的香檳飲酒歌。對不起，我很不喜歡這位鋼琴家，但是他來演奏這首還滿適合的，不是說他演奏的好，是演奏的很適合。我們跳到後面，這是那個飲酒歌的一個片段，這是審判的音樂，審判的音樂跟飲酒歌交織在一起在打架，最後誰得勝呢？聽起來好像審判要得勝了，道德要得勝了，結果最後是誰勝出了？是《唐·喬望尼》的飲酒歌。



Franz Liszt, 1811-1886

十九世紀浪漫主義突破理性的規範、道德的規範、樂理的規範，而這種精神到了二十世紀的所謂的現代樂派，要把所有的東西通通都給解構掉，我們先前提到的巴哈的十二平均律講每一個音中間都有他獨特的關係，都有它邏輯性、結構性在那邊。二十世紀的這個維也納作曲家荀白克(Arnold Schoenberg, 1874-1951)就把這十二個音的關係給解構掉，創作出所謂的十二音音樂。有人說十二音音樂是無調音樂，其實它不是真的無調，它還是有調的，但是他其實真的是把每一個音的邏輯關係給解構掉了。而他在寫《摩西與亞倫》這齣歌劇的時候，寫到一段摩西說聽啊！聽啊！他就把筆丟到地上，他說聽什麼？我這樣子的音樂根本什麼都沒辦法表達，因為每一個音的意義都喪失了，聽什麼？雖然他寫的是聖經的題材，因為他是猶太人，可是他其實是沒有信仰的。

待續……

樓建華博士

亞伯拉罕的上帝
(十一)



亞伯蘭→亞伯拉罕

神在這個場合為亞伯蘭更名，給他取了亞伯拉罕的新名字。亞伯蘭原來含有尊貴的王子之意。而亞伯拉罕則是多國之父的含意。

割禮的約

割禮成了神與亞伯拉罕立約的證據(創十七11)，這是在第十五章頭一次神與亞伯蘭立約時沒有提到的事情。這兩個「約」是否指著同一個約，還是分成兩個約呢？換句話說，神與亞伯拉罕立了幾個約？是一個？還是兩個？從第十五和第十七兩章裏談到立約的句子來分析，我們有理由相信，所指著說的，乃兩個不同的約。在第十五章，神只規定自己所當成就的事，並未給亞伯蘭什麼他該完成的任務，或按著什麼特別的命令，吩咐亞伯蘭遵循。而第十七章裏所記錄的，則不大不相同。一方面，神表明了祂自己要成就的事，另一方面，祂也定規了亞伯蘭在祂面前所應當盡的本分。讓我們試著條列來分析：

這個立約的證據只規定在男丁身上，這是一個特點。必須在生下來的第八天行割禮，且行在每一位男丁身上，不論是家生的，或是用銀子買來的，都都行，而且是世代代都得如此行。為什麼神選定割禮為證據？有點令人費解。是不是針對著亞伯拉罕憑著自己的血氣，聽了撒萊的話，娶了夏甲，生下以實瑪利這件事而發？難道割包皮真與此事有關？

【歷史上另有兩處例子值得我們參考。摩西逃到米甸的曠野，討了葉忒羅(又名流珥)的女兒西坡拉為妻，生了兩個孩子，一個叫革舜，一個叫以利以謝。當時摩西並未為他的兩個兒子行割禮。等到摩西蒙神打發，帶了妻子、兒子在回埃及的路上，經上記著說“耶和華遇見他，想要殺他。西坡拉就拿一塊火石，割下他兒子的陽皮，丟在摩西腳前，說你真是我的血郎了。這樣耶和華才放了他。西坡拉說，你因割禮就是血郎了”。摩西忘了為他的兒子行割禮，引來神的追討。

另一處例子在約書亞記第五章裏。那個時候以色列人剛渡過約旦河，進駐吉甲。神吩咐約書亞製造火石刀，第二次給以色列人行割禮。因為那些出了埃及，在曠野生的以色列人都沒有受過割禮，原因是在路上沒有給他們行割

禮。那個地方所以名叫吉甲，就是因割禮而得名。吉甲者，輟去之意，乃指著“神將埃及的羞辱從你們身上輟去了”。】

割禮的實際意義

從生理上來說，割禮就是割包皮，或者說割陽皮(出四24-26)。這是在亞伯拉罕年九十九的時候，神吩咐他這麼做的。(不過，在聖經上有的時候寫成是摩西傳下來的(譬如約七22)。)這是聖經裡慣用的筆法。因為創世記和之後的另四卷書都歸給摩西，認定摩西是這五本書的寫作者，稱之為摩西五經，則把割禮說成是摩西傳的，也無可、無不可。從路加福音裏記的兩樁事例(路一59，二21)，我們似可推論猶太人為男丁行割禮時，也是為之取名字的日子。這一點倒像是跟亞伯蘭被更名為亞伯拉罕的經歷，不得不叫人把行割禮和取名字一事連在一塊來看。(至於是否猶太人真是在男丁生下後第八日行割禮時，才正式定名，則猶待考據一番。)

割禮對猶太人而言，極其重要，因為它直接關係到一個人是否歸屬在神與亞伯拉罕所立的約之內。凡亞伯拉罕肉身的子孫，連同家中用銀子買來的男子，都必須受割禮。否則那些不受割禮的男子，都要“從民中剪除，因他背了我的約”(創十七14)。簡言之，割禮成了耶和華上帝和亞伯拉罕立約的證據(創十七11)。

根據考古學的發現，割禮早在亞伯拉罕之前就已經存在於埃及地，並中東一帶的某些種族之中。從割禮這個字的字根來看，所謂割禮和一個男子的年齡到了青春期，或與男子成婚作新郎等有關。這種割禮似乎並未帶有任何宗教上的含意。可見當耶和華神規定亞伯拉罕行割禮，並以此作為立約的證據時，那並不是割禮的濫觴。不過上帝為什麼在這立約的場合，選用割禮作為證據？神的用意何在？無疑地這可說是千古以來一個極大的奧秘，的確令人費思量。但無論如何，耶和華神的這樣規定，使得割禮對希伯來人來說，成了一樁極富宗教意味的禮儀。而且割禮還是一樁非作不可的事，必須在男丁出生後第八天行此禮。這一點也是與當時別族的習俗不同之處。

但是在聖經裏，割禮還帶有另一層屬靈的涵義。不過這一點屬靈的含意，散見在舊約幾本書內，不容易叫人注意到。到了新約書信寫成之後，尤其是在保羅寫的書信內，才讓眾人讀到割禮的另一層屬靈涵義，以及它與福音信仰上的關連和重要性。早在申命記第十章16節，摩西就寫到“所以你們要將心

裏的污穢除掉。不可再硬著頸項。”此處的原文即為circumcise your heart，講到的是心的割禮。這一說法在耶利米書裏又見重復，耶利米說“耶和華說，看哪，日子將到，我要刑罰一切受過割禮，心卻未受割禮的，就是埃及、猶大、以東、亞捫人、摩押人，和一切住在曠野荊周圍頭髮的。因列國人都沒有受割禮，以色列人心中，也沒有受割禮”（耶九25-26）。在第四章裏，耶利米已經提過類似的話，說“猶大人和耶路撒冷的居民哪，你們當自行割禮，歸耶和華，將心裏的污穢除掉。恐怕我的忿怒，因你們的惡行發作，如火著起，甚至無人能以熄滅”（耶四4）。極可能司提反就是引用了這種在舊約裏的用法，反控訴那些控告他的猶太人，說：“你們這硬著頸項，心與耳未受割禮的人，常時抗拒聖靈…”（徒七51）。

亞伯拉罕得應許的兒子以撒

亞伯拉罕的一生與“兒子”緊緊聯繫在一起，分不開來。從開始他就一直想要得一子。從選召的開頭，神就應許他說，你的後裔將要如何如何的多。既然提到後裔，一定得先有子嗣才對。亞伯拉罕所以會為了得兒子的事耿耿於心，是很容易理解的。相信亞伯拉罕夫婦倆也脫離不了當時的風俗文化的影響，渴望得著兒子。事實上，以後亞伯拉罕許多屬靈的經歷都和兒子有關。從夏甲得一子嗣以實瑪利；從撒拉得應許的兒子以撒；把夏甲和以實瑪利趕逐出門；獻以撒等，都離不了與兒子之間的關係。亞伯拉罕的名字含有多國的父之意，這“多國之父”的引申，正好與得兒子相對，可以說這是一條研讀亞伯拉罕這一人物極佳的路徑。

待續…

我們務要認識耶和華，竭力追求認識他。
他出現確如晨光；他必臨到我們像甘雨，像滋潤田地的春雨。
何西亞書6:3

因為「凡求告主名的，就必得救。」
然而，人未曾信他，怎能求他呢？
未曾聽見他，怎能信他呢？沒有傳道的，
怎能聽見呢？若沒有奉差遣，
怎能傳道呢？如經上所記：「報福音、
傳喜信的人，他們的腳蹤何等佳美。」
只是人沒有都聽從福音，因為以賽亞說：「主啊，
我們所傳的有誰信呢？」可見信道是從聽道來的，
聽道是從基督的話來的。



羅馬書10:13-17

基督的話是我們信仰的根基，是基督徒每一天的糧食。

R.E.M. 特別製作了兩本編排印製精美的貼心金句 My Mini Bible，
方便你隨身攜帶，閱讀，背誦，為要成為信徒隨時的幫忙。
請即向各基督教書房查詢訂購。

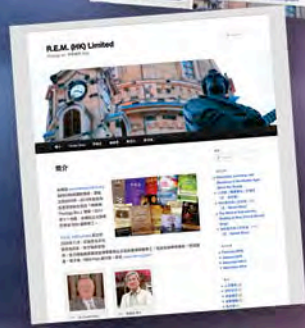
為促進基督教信仰及神學交流，我們特別開設
《rem.org.hk》神學討論區及神學博客。
詳情請到以下連結：



《rem.org.hk》神學討論區
<https://www.facebook.com/REMforum>



R.E.M (HK) Limited | Theology etc.
神學博客 Blog
<http://www.herewestand.org>





6月份聚會預告：

Dr. Gerald Bray
6/21 【Heaven and Hell】
6/22-25 【Doctrine of Salvation】



曾劭愷博士4月份主講：神學講座及課程
【基督教與東西方人文藝術（上）】
課堂實況。



好書推薦

耶穌是誰？簡明基督論 (A Christian's Pocket Guide to Jesus Christ)

著者馬克·瓊斯(Mark Jones) 以迦克墩信經作為序幕，鋪陳基督神人二性存於一個位格。

他顯然贊同神學家古德溫(Goodwin, Thomas)和清教徒查紐克(Stephen Charnock)的看法，認為基督道成肉身不單為了救贖罪人，更是為了彰顯基督位格的榮耀。

他也提醒讀者要從『上』(先聚焦於基督的「神」性，而非由『下』(基督的「人性」)來討論神的兒子道成肉身。

祂真是神，也真是人

接下來，瓊斯從三方面來闡釋基督的位格：

因此唯有祂可以拯救罪人

基督的神人二性與一個位格，

基督身為第二個亞當並且全然依靠祂的父以及

基督是如何執行先知、祭司和君王三重職分。

瓊斯的好朋友曾邵愷(Alex Tseng)特別為這本中譯本寫了一段引人入勝的「導讀」，並且在書末以「延伸討論基督論：教牧實踐與信徒生活」來引導讀者更深入的檢討和內化個人對基督的信仰。

基督論是救贖論的基礎；錯誤的基督論，會導致錯誤的救贖論。錯誤的救贖論，會使我們在信仰與生活上落入兩種陷阱：傳統華人教會的律法主義(legalism)，以及當代教會愈來愈盛行的縱慾主義、享樂主義、反律主義(antinomianism)。相較之，當我們正確地認識基督的位格與神人二性時，我們才可能明白祂救贖之功所彰顯的聖潔之愛，進而在愛中追求聖潔卻不致驕傲自義。

基督論是基督徒信仰與生活的根基。對基督錯誤的認識，會導致信仰與生活上的種種偏差。若不深刻體悟「道成肉身」，我們很容易落入兩種陷阱：強調「道」而忽略「肉身」使得我們雖能「不屬世」，卻變得「離世」而忽略在地上的責任，以及天父在世界當中一切榮耀神、以神為樂的媒介；或者，強調「肉身」而忽略「道」，使得我們追求「入世」卻變得「屬世」，以地上的事為樂，忘記榮耀神、以神為樂。「道成肉身」的信仰是「榮耀神，並且永遠以神為樂」的前提，也唯有當我們效法道成肉身的基督，以祂的心為心時，才能夠使我們「入世卻不屬世」(in but not of the world)。

曾邵愷

中華福音神學院助理教授

A Christian's Pocket Guide
to Jesus Christ:
An Introduction to Christology

祂真是神，也真是人
因此唯有祂可以拯救罪人

馬克·瓊斯 Mark Jones 著
高阿丹 譯 曾劭愷 審定/導讀

耶穌是誰？

追隨基督的人或多或少都想過相似的問題：耶穌年少時幫爸爸約瑟做木工，會不會問這個或那個工具是什麼？基督這位永生神的兒子是否需要禱告？還是祂禱告只是為信徒立下榜樣？那麼，祂在世時，是憑信心還是憑眼見行事？祂行神蹟是出於祂的神性還是聖靈的工作？祂升天後，還需要保有祂的人性嗎？耶穌神人二性不應是神學象牙塔內的思想角力。所有敬虔的信仰者，都當藉由聖經思想耶穌的神人二性如何同存一個位格中，不可相混、不可改變、不可切分、不可割離。祂真是神，也真是人。祂不是超人，與我們一樣凡事受過試探，卻因順服而完成了榮耀的救贖。本書用清晰明快的分析論述，引導讀者理解聖經清楚的記載，可以除去我們對基督論的一切誤解。

「作者筆下的文字句句深入人心，使人讚嘆神在基督裡的奇妙作為。本書以簡明的文字介紹基督的位格，幫助信徒認識基督，而作者的文字所描繪的基督是又真又活的。」

——中華福音神學院系統神學助理教授 曾劭愷

作者簡介



馬克·瓊斯 (Mark Jones) 是荷蘭萊頓大學博士，自2007年擔任加拿大溫哥華信心改革宗長老教會的牧師，同時任教於南非的自由州大學 (the University of Free State)。他經常在南非的威克里夫神學院 (John Wycliffe Theological College) 以及世界各地的神學院演講。他常於部落格 Reformation21.org 發表文章，最新力著為 *Knowing Christ*。

橄欖華宣

屬靈閱讀·造就各人

Mod'E.

神學系列

ISBN 978-962-555-391-4

00230

9 789626 555394

THEO04

踏入2016年，迎面而來的是世界各地傳來的一波又一波令人不安的消息，此時此刻神的兒女更需要學習依靠主的恩典。請把握機會，和我們一起參加R.E.M.神學課程，加緊裝備自己，在主耶穌的愛中，修直人生的道路。



為方便弟兄姊妹參加R.E.M.的講座及課程，我們特別製作了這個R.E.M.聚會時間表，只要把R.E.M.行事曆加到你的智能手機上就可隨時查閱我們即將舉辦的課程。

<https://www.google.com/calendar/ical/1802imh27rfs6kee6l973dae6g%40group.calendar.google.com/public/basic.ics>

耶穌說：我愛你們，正

SUN MON TUE WED THU FRI SAT

					1 元旦	2 廿三
3 廿四	4 廿五	5 廿六	6 小寒	7 廿八	8 廿九	9 三十
10 十二月初二	11 初三	12 初四	13 初五	14 初六	15 初七	16 初八
17 初九	18 初十	19 十一	20 大雪	21 十二	22 十三	23 十四
24 廿一	25 廿二	26 廿三	27 廿四	28 廿五	29 廿六	30 廿七

1
5
9

1
2
3
5

3/22
基督教與東西方
人文藝術導論
曾劭愷 博士

3/23-24, 26
基督教與東西方
人文藝術(上)
曾劭愷 博士

5/24
神學
李健

5/25-
福音與
李健

訂閱 R.E.M. 行事曆

如父愛我一樣；你們要常在我的愛裏。

約翰福音 15章9節



www.rem.org.hk

MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT
1	2	3	4	5	6
廿三	廿四	廿五	立春	廿七	廿八
8	9	10	11	12	13
初七	初八	初九	初十	初十一	初十二
15	16	17	18	19	20
初八	初九	初十	十一	雨水	十三
22	23	24	25	26	27
十五	十六	十七	十八	十九	二十
29					
廿二					

3

SUN	MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT
	1	2	3	4	5	
	廿三	廿四	廿五	廿六	廿七	廿八
6	7	8	9	10	11	12
廿八	廿九	三十	二月初二	初三	初四	初五
13	14	15	16	17	18	19
初五	初六	初七	初八	初九	初十	十一
20	21	22	23	24	25	26
初九	初十	十一	十二	十三	十四	十五
27	28	29	30	31		
廿二	廿三	廿四	廿五	廿六	廿七	廿八

4

SUN	MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT
					1	2
					廿四	廿五
3	4	5	6	7	8	9
廿六	廿七	廿八	廿九	三月初二	初三	初四
10	11	12	13	14	15	16
初四	初五	初六	初七	初八	初九	初十
17	18	19	20	21	22	23
十一	十二	十三	十四	十五	十六	十七
24	25	26	27	28	29	30
十八	十九	二十	廿一	廿二	廿三	廿四

MON TUE WED THU FRI SAT



SUN	MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT
	1	2				
	廿八	廿九	三十	初一	初二	初三



SUN	MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT
	1	2	3	4	5	6
	廿九	三十	七月初二	初三	初四	初五
7	8	9	10	11	12	13
初六	初七	初八	初九	初十	十一	十二

R.E.M. 2016

時間表



6/21
Heaven and Hell
Dr Gerald Bray

6

6/22-25
Doctrine of Salvation
Dr Gerald Bray

難題解答2
安 博士

28
與文化
安 博士

7/5
跟主腳踏走
走向哪裏？
樓建華 博士

7/6-9
跟主腳踏走III
樓建華 博士

9

8

10

11/22
教會麥當勞化
李健安 博士

11/23-26
基督教倫理學
李健安 博士

12/6
基督教與東西方
人文藝術導論2
曾劭愷 博士

12/7-10
基督教與東西方
人文藝術 (下)
曾劭愷 博士

12

*課程時間以REM網站最新消息為準

不要為作惡的心懷不平，也不要向那行不義的生出嫉妒。
因為他們如草快被割下，又如青菜快要枯乾。
你當倚靠耶和華而行善，住在地上，以他的信實為糧；
又要以耶和華為樂，他就將你心裏所求的賜給你。
當將你的事交託耶和華，並倚靠他，他就必成全。
他要使你的公義如光發出，使你的公平明如正午。
你當默然倚靠耶和華，耐性等候他。
不要因那道路通達的和那惡謀成就的心懷不平。
當止住怒氣，離棄忿怒；不要心懷不平，以致作惡。
因為作惡的必被剪除，惟有等候耶和華的必承受地土。
還有片時，惡人要歸於無有。
你就是細察他的住處也要歸於無有。
但謙卑人必承受地土，以豐盛的平安為樂。

詩篇三十七篇1-11節



R.E.M. (HK) LIMITED
查詢：2357 0472 網址：www.rem.org.hk

Editor: A Chen Design: D Po Secretary: A Mak
Contributors: Rev. K A Lee, Rev. J H Lou, Rev. A Tseng

